

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ЦЭМИ РАН,
член-корр. РАН Бахтизин А.Р.



2018 г.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 3
от 28 февраля 2018**

заседания отделения теоретической экономики и математических исследований

Председатель: академик РАН Макаров В.Л.
Секретарь: н.с. Бурилина М.А.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: д.э.н. проф. Максимов Ю.Н. (МГУ), к.ф.-м.н. Хачатрян Н.К. (ЦЭМИ РАН), к.э.н. Татевосян Г.М. (ЦЭМИ РАН), д.э.н. доц. Афанасьев А.А. (ЦЭМИ РАН), Пономарева О.С. (ЦЭМИ РАН), Григорьев А.В. (ЦЭМИ РАН), д.э.н. доц. Щепина И.Н. (ВГУ), д.э.н. проф. Гоголева Т.Н. (ВГУ), д.э.н. проф. Афанасьев М.Ю. (ЦЭМИ РАН), д.э.н. Давыдов Д.В. (РЭШ), к.э.н. Неволин И.В. (ЦЭМИ РАН), д.э.н. Козырев А.Н. (ЦЭМИ РАН), к.э.н. Сушко Е.Д. (ЦЭМИ РАН), к.э.н. Макаров С.В. (ЦЭМИ РАН) – всего 17 чел.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Предварительная экспертиза (предзащита) диссертационной работы Солосиной Марии Игоревны на тему: «Методический инструментарий для разработки стратегических документов муниципальных образований», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Региональная экономика», выполненной в аспирантуре Воронежского государственного университета.

СЛУШАЛИ: доклад Солосиной М.И., в котором были изложены актуальность темы исследования, цель и задачи работы, основное содержание и полученные результаты. Также были освещены вопросы теоретической и практической значимости полученных результатов, научной новизны и апробации результатов, представлен список публикаций по теме исследования.

После доклада Солосиной М.И. были заданы следующие вопросы:

д.э.н., Афанасьев А.А.

– В чем состоят отличия методики, которую Вы предлагаете использовать для расчета ВМП, от существующих?

- В чем различие между показателем «среднесписочная численность сотрудников» и показателем «численность занятых в поселении»?
- Обратимся к пунктам новизны. Какие методы кластеризации вы рассматривали и почему выбран именно метод k-средних?
- Вами была проведена кластеризация муниципальных районов. Чем обоснован выбор показателей для кластеризации? Уточните, пожалуйста, в чем именно состоит особенность вашего подхода?
- В чем состоит новизна предлагаемой Вами игровой методики? Что является результатом игры?

академик РАН, Макаров В.Л.

- Как называются главы Вашей диссертации и как они логически взаимосвязаны?
- Как предлагаемый Вами инструментарий может быть использован в процессе стратегического планирования на муниципальном уровне?
- Каким образом была сформирована база данных проведенного Вами исследования?
- Разрабатываете ли Вы в диссертации стратегию муниципального развития?
- Поясните, как работает предлагаемый Вами игровой инструментарий?
- Как повлияли на ход ваших рассуждений исследования зарубежных и российских коллег, и в чем состоит научный вклад вашей работы?

к.э.н., Макаров С.В.

- В чем состоит представленный Вами подход - системно-социальное проектирование?

к.э.н., Татевосян Г.М.

- Поясните, что имеется в виду под термином «стратегические документы»?

На все вопросы Солосина М.И. дала содержательные и аргументированные ответы, привела соответствующие обоснования.

С отзывом на диссертационную работу выступила ***научный руководитель д.э.н. Щепина И.Н.***, которая отметила актуальность проблем стратегического территориального развития, особенно на муниципальном уровне. Федеральный закон 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» заложил единые основы стратегического планирования для регионов и муниципалитетов страны. В основе каждой стратегии — анализ социально-экономического положения и тенденций развития территории. На уровне страны, регионов, крупных муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) разработка стратегических документов подкрепляется такого рода анализом, основанном на использовании данных федеральной и региональной статистики, в то время как на уровне муниципальных образований меньшего размера (городских и сельских поселений) социально-экономический анализ осложняется дефицитом статистических данных. Совершенствование баз

данных и используемого инструментария региональной и муниципальной статистики определяется как насущная задача многими российскими исследователями. Важным фактором и значимым ресурсом территориального развития является также человеческий капитал. Субъекты развития — жители, а их участие и поддержка, с одной стороны, формируют и развивают человеческий капитал в части активного и деятельного взаимодействия по вопросам местного видения перспектив развития, с другой стороны, являются существенным элементом формирования стратегических документов и их реализации. Поэтому актуальной задачей является также создание методического инструментария вовлечения жителей в процесс разработки стратегических документов.

В частности, Солосиной М.И., предложен инструментарий диагностики социально-экономического развития муниципальных образований (позволяющий оценить роль и место муниципалитета в экономической системе региона) и организационные механизмы вовлечения жителей муниципалитета в решение вопросов территориального стратегического развития.

Мария Игоревна принимала активное участие в научных конференциях и семинарах, часть результатов диссертационного исследования были поддержаны грантами научных фондов в частности, РГНФ № 13-12-36004а(р) «Развитие городские поселений Воронежской области: эффект асинхронности, стратегическое управление, выгоды и риски», РФФИ №16-12-36007 а(р) «Разработка методического подхода к анализу точек роста муниципальных образований и их влияния на социально-экономическое развитие Воронежской области (на основе комплексного анализа баз данных региональной и муниципальной статистики)». Промежуточные результаты диссертационного исследования (проект «Изучение влияния фактора асинхронности на развитие городских поселений Воронежской области: поиск альтернативных подходов к преодолению негативных тенденций городского развития в стратегическом залеге») были представлены на конкурс Международного научного фонда экономических исследований академика Н.П. Федоренко 2015 года и отмечены жюри конкурса дипломом лауреата.

В процессе выполнения диссертационного исследования Солосина М.И. проявила большой интерес к научной работе и проявила себя как исследователь, способный самостоятельно решать сложные и актуальные научные задачи и обладающий высоким уровнем профессиональной подготовки.

Д.э.н. Щепина И.Н. выразила уверенность, что учитывая уровень научной квалификации Солосиной Марии Игоревны, характер и степень его вовлеченности в научно-исследовательскую работу, соответствие диссертационной работы требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), Солосина М.И. достойна присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством, специализация: «Региональная экономика».

С рецензиями на диссертационную работу выступили *д.э.н. Давыдов Д.В.*, *д.э.н. Афанасьев М.Ю.*, *д.э.н. Гоголева Т.Н.*

Рецензент *д.э.н. Давыдов Д.В.* отметил, что в диссертации Солосиной М.И. «Методический инструментарий для разработки стратегических документов муниципальных образований» представлен широкий набор различных аналитических и процессно-деятельностных инструментов, способствующих всесторонней и комплексной проработке результатов анализа социально-экономических и других статистических данных, а также механизмов формирования и реализации стратегических документов на муниципальном уровне. Соискателем проделан большой объем работы по сбору разнородных статистических данных муниципального уровня, многофакторному анализу условий и способов формирования стратегических документов; предложены модифицированные и новые методики проведения анализа данных для формирования стратегического видения, а также непосредственно для процессов разработки стратегических документов. Результаты представленных в тексте диссертации исследований в достаточно полной мере отражены в публикациях соискателя.

Диссертация, представленная в 4 главах, является достаточно цельным, актуальным и практически значимым исследованием, обладает элементами новизны по всем рассмотренным в тексте теоретическим и практико-ориентированным аспектам. В то же время, следовало бы обратить внимание на перечисленные ниже комментарии и замечания в части представления полученных соискателем результатов исследований.

1. В главах 1 – 4 диссертации рассматриваются различные этапы, методы и методики, связанные с разработкой стратегических документов муниципального уровня. Однако просматриваются достаточно слабые связи между главами в их последовательном изложении. Более того, главы 2, 3, преимущественно посвященные методикам количественного анализа социально-экономических данных, выиграли бы при более четком акцентировании в тексте работы непосредственной связи полученных результатов с разработкой стратегических документов муниципальных образований, в соответствии с выделенным в работе предметом исследования. Возможно, в названии работы, в этой связи, стоило бы отразить «комплекс методических инструментов для разработки...».

2. Во второй главе стоило бы более четко очертить авторские изменения и новации, связанные с применениями различных методик оценки валового муниципального продукта. В технической части исследования стоит обратить внимание на противоречие формулы (2.9) результатам вычислений в таблицах 2.2-2.3 (стр. 102-104) по строке «Итого по Воронежской области» (столбец 5).

3. В третьей главе приводится методика построения кластеризации муниципалитетов методом k-средних по трем различным группам показателей, однако уделяется недостаточное внимание сравнительному анализу полученных классификаций (набора и состава результирующих кластеров). Вероятно, стоило бы более подробно представить результаты такого сравнительного анализа. В

частности, более явной визуализации и, вероятно, другого структурирования требуют сведения, представленные в таблице 4.4 (стр. 139-141).

4. Представленная в главе 3 методика описания «экономического профиля» поселения достаточно слабо связана с изложенной выше кластеризацией муниципалитетов. Вероятно, предложенное соискателем составление «экономических профилей» поселений следовало бы рассматривать как методику визуализации статистических данных, помогающих принимать управленческие решения в процессе разработки стратегических документов муниципального уровня.

5. Предложенные соискателем методики обработки и анализа муниципальных статистических данных апробированы на исходных данных Воронежской области, полученных из различных источников, включая региональные информационные базы данных, которые потенциально могут отличаться по структуре от соответствующих баз данных других регионов России. Поэтому следовало бы более четко охарактеризовать в работе возможные ограничения применимости разработанных методик для различных регионов России.

6. В четвертой главе следовало бы сместить акцент с «идеологического» («постулирующего») изложения методик проведения активных форм и этапов разработки стратегических документов на более научное, «методологическое» изложение, отражающее характерные особенности, а также новизну соответствующих методик и их применение в практической деятельности.

В целом диссертация представляется законченным исследованием, содержащим элементы новизны и после доработки текста в соответствии с изложенными выше замечаниями может быть рекомендована к защите по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством, специализация «Региональная экономика» в диссертационном совете Д 002.013.01 на базе ФГБУН Центрального экономико-математического института Российской академии наук (ЦЭМИ РАН) без повторного обсуждения.

Рецензент *д.э.н., проф. Гоголева Т.Н.* подчеркнула, что актуальность темы диссертационного исследования Солосиной М.И. определяется усилением значения стратегического подхода к развитию регионов РФ, территориальными элементами которых являются муниципальные образования. Важнейшей составляющей разработки стратегий развития на современном этапе становится наличие научно-обоснованного современного инструментария анализа и прогнозирования, который стал направлением исследования.

Основные результаты исследования, содержащие элементы научной новизны.

1. Сравнительный анализ подходов к разработке стратегий позволил выявить преимущества и недостатки партнерского подхода, только зарождающегося в России, по сравнению с административно-экспертным, преимущественно используемым в стране, что чрезвычайно существенно для уровня муниципальных образований, поскольку активность жителей муниципалитетов в разработке стратегий является важнейшим фактором их

реализации. Такой подход требует использования принципиально иных инструментов стратегического планирования, которые активно разрабатываются в четвертой части работы с точки зрения решения проблемы финансирования муниципального развития и разработки системно-социального проектирования.

2. Другой важный положительный результат проведенного исследования – это разработанные и апробированные автором методики экономико-статистического анализа, которые необходимы в экспертной части обоснования стратегий муниципального развития: методика расчета ВРП, методика кластерного анализа муниципальных образований, методика определения экономического профиля поселения. Каждая из них основана на изучении и оценке существующих в теоретических работах и используемых на разных уровнях практической деятельности подходов, что, в свою очередь демонстрирует широкую осведомленность автора и уровень ее профессиональной эрудиции.

3. Еще один заслуживающий высокой оценки аспект работы – успешная попытка автора включить в анализ статистическую информацию различных баз данных, что позволило разработать инструментальные подходы к оценке роли муниципалитетов в экономической деятельности региона, опираясь не только на общепринятые источники, но и включая региональную и муниципальную статистику.

Следует отметить высокий уровень практической ориентации представленной работы – все предложенные автором инструменты адаптированы для реального использования в практике разработки стратегических документов, определяющих направления развития территорий, что подтверждается уровнем их апробации, изложенным в тексте диссертации.

Особо хочется подчеркнуть активную позицию М.И. Солосиной как сформировавшегося ученого-исследователя, что проявилось в ее участии в нескольких научных проектах РФФИ-РГНФ, конкурсах, научных конференциях, разработке проектов и программ экономического развития Воронежской области.

Замечания по представленному тексту.

1. Обращает на себя внимание определенный перекоп в тексте диссертации в сторону практико-ориентированных аспектов проблемы, что вполне объяснимо, принимая во внимание обширность тех эмпирических результатов, которые были получены в ходе проведенного исследования. Но диссертация – это научно-квалификационная работа, требующая теоретической проработки и обоснования изучаемых проблем. При анализе степени изученности проблем, поднимаемых в диссертации, автор продемонстрировала знание работ различных уровней по поднимаемым вопросам, однако в основном тексте, и прежде всего в первой главе, почему-то не использует их для представления собственной теоретической базы исследования.

2. Вызывает сомнение предложенный акцент в формулировке первого пункта новизны: «Проведен сравнительный анализ подходов...». Новизной должно быть представлено то, ради чего данный анализ осуществлялся. А это, судя по тексту работы, выделение преимуществ и недостатков существующих

подходов к разработке стратегий развития муниципалитетов, в частности, партнерского подхода.

3. Аналогичные сомнения вызывает и третий пункт новизны: «Проведена кластеризация городских поселений...». Результат должен быть представлен не в самой кластеризации, которая, по сути, является инструментом для его получения. В данном случае таким результатом, по всей вероятности, является обоснование возможности и преимуществ использования кластерного анализа для изучения структуры занятости и экономической специализации муниципальных образований.

В целом, следует отметить высокий научный уровень проведенного исследования. Работа целостная, логически увязанная, полностью соответствует специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством, специализация «Региональная экономика» и может быть представлена к защите в диссертационном совете Д 002.013.01 на базе ФГБУН Центрального экономико-математического института Российской академии наук (ЦЭМИ РАН) без повторного обсуждения.

Рецензент *д.э.н. Афанасьев М.Ю.* отметил, что нужно усилить в диссертации часть, посвященную методикам оценки состояния муниципалитетов, представить мировой опыт, более подробно описать индексы, характеризующие уровень территориального развития. Необходимо исправить неточности в оформлении.

Преимуществом диссертационной работы является представленный практический опыт. Ряд положений диссертации носит дискуссионный характер, что тем не менее не умаляет ее научной ценности.

Д.э.н. Афанасьев М.Ю. внес предложение о необходимости корректировки названия диссертации для большего его соответствия содержанию исследования. Предложено название «Стратегическое планирование на муниципальном уровне: процесс, инструментальный анализа и организационные механизмы».

Рецензент рекомендовал принять диссертацию Солосиной М.И. к защите в Диссертационном совете Д 002.013.01 на базе ФГБУН Центрального экономико-математического института Российской академии наук (ЦЭМИ РАН) без повторного обсуждения.

По итогам заслушанных отзывов и рецензий состоялась научная дискуссия по теме рассматриваемой диссертации, в которой приняли участие *д.э.н. Афанасьев А.А., акад. РАН Макаров В.Л., к.э.н. Макаров С.В., д.э.н. Козырев А.Н., к.э.н. Сушко Е.Д.*

Акад. РАН, Макаров В.Л. предложил более подробно описать в диссертации раздел, посвященный сбору базы данных, характеризующих социально-экономическое состояние муниципальных образований Воронежской области, а также отметить возможности использования данного подхода к сбору информации для других регионов. Стоит отдельно показать в тексте как работает представленный в диссертации инструментальный и детально изложить кейсы. Необходимо отделить и конкретизировать свой научный вклад в отличие от

зарубежных и российских ученых. К защите необходимо будет собрать справки о внедрении инструментария. Также рекомендуется доработать презентационный материал (слайды) с учетом высказанных предложений.

д.э.н., Афанасьев А.А. предложил дополнительно подчеркнуть отличия представленных методик от существующих: методики оценки муниципального продукта, методики кластеризации применительно к новому объекту (несколько уровней оценки, использование показателя численности работников поселений), методики системно-социального проектирования.

к.э.н., Макаров С.В. отметил несбалансированность частей в докладе соискателя: аналитическая методическая часть представлена более подробно, нежели часть о применении методики системно-социального проектирования. Однако, Солосиной М.И. выбран достаточно оригинальный метод поиска стратегических направления территориального развития – методика системно-социального проектирования, на описании методики и результатов ее применения в диссертации необходимо сделать акцент. Также в диссертации необходимо подчеркнуть, что итогом Вашей работы стал инструментарий анализа и организационные механизмы разработки стратегии, а не стратегия развития муниципального образования.

к.э.н., Сушко Е.Д. рекомендовала проанализировать связь между кластеризациями муниципальных образований, чтобы обосновать необходимость их совместного применения.

д.э.н., Козырев А.Н. отметил, что научная работа соискателя достаточно хорошо структурирована и интересна как с теоретической, так и с практической точки зрения. Однако, так как более привычной является структура диссертации, состоящая из 3 глав, то стоит рассмотреть вариант объединения всего предлагаемого аналитического инструментария в одной главе.

По результатам обсуждения диссертации Солосиной Марии Игоревны на тему: «Методический инструментарий для разработки стратегических документов муниципальных образований» принято следующее заключение:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания научного семинара отделения теоретической экономики и математических исследований по диссертации **Солосиной Марии Игоревны** на тему: «Методический инструментарий для разработки стратегических документов муниципальных образований», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством, специализация: «Региональная экономика».

Диссертационная работа Солосиной Марии Игоревны на тему: «Методический инструментарий для разработки стратегических документов муниципальных образований» выполнена на кафедре информационных моделей и математических методов в экономике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский

государственный университет» (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»).

Солосина Мария Игоревна в 2012 г. окончила магистратуру кафедры экономики труда и основ управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и поступила в очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». В период подготовки диссертации Солосина М.И. с 2012 г. по 2015 г. работала в должности лаборанта межфакультетской научно-исследовательской лаборатории экономики и управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», с 2016 г. по настоящее время работает в должности ведущего инженера межфакультетской научно-исследовательской лаборатории экономики и управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов получена в 2015 году в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель – Щепина Ирина Наумовна, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры информационных моделей и математических методов в экономике, заместитель декана экономического факультета по научной работе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация Солосиной М.И. является законченным и самостоятельным научным исследованием, которое посвящено разработке методов проведения социально-экономического анализа состояния муниципальных образований и организационных механизмов вовлечения жителей в процессы территориального развития.

Актуальность темы исследования. Страны, города, муниципалитеты конкурируют за ресурсы развития: инвестиции, человеческий капитал, технологии, территорию и природные ресурсы. В таких условиях важной задачей становится разработка локальных стратегических документов, задающих вектор развития территорий. При этом важно, чтобы такие документы основывались на качественном всестороннем анализе, были способны аккумулировать ресурсы и привлекать инвесторов в соответствии с приоритетами развития, а также сопровождались поддержкой местных жителей.

В настоящее время в России существенное внимание уделяется вопросам стратегического развития территории. В 2014 году принят Федеральный закон N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации", одной из целей принятия которого было обеспечение методологического единства разрабатываемых на региональном и муниципальном уровнях документов, а также согласованности с государственной стратегией экономического и социального развития. В основе каждой стратегии - анализ социально-экономического положения и тенденций развития территории. На уровне страны, регионов, крупных муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) разработка стратегических документов подкрепляется такого рода анализом, основанном на использовании данных федеральной и региональной статистики, в то время как на уровне муниципальных образований

меньшего размера (городских и сельских поселений) социально-экономический анализ осложняется дефицитом статистических данных. Совершенствование баз данных и используемого инструментария региональной и муниципальной статистики определяется как насущная задача многими российскими исследователями.

Отсюда также следует недостаточность существующего на данный момент инструментария для анализа социально-экономического положения и развития таких муниципалитетов с учетом особенностей региональной и муниципальной статистики. Учитывая, что в Российской Федерации более 22 000 муниципальных образований, среди которых лишь 15 – это города-миллионники, разработка соответствующего инструментария для городских и сельских поселений отвечает потребностям существенной части российского общества. Например, в выбранных в качестве объекта эмпирического анализа в диссертационном исследовании муниципальных образованиях - 446 городских и сельских поселений Воронежской области проживает более половины жителей региона. При этом предлагаемый инструментарий должен обеспечивать возможности корректного сравнения муниципалитетов. Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью повышения качества существующего и создания экономического инструментария для анализа социально-экономического развития муниципалитетов.

Важным фактором и значимым ресурсом территориального развития является также человеческий капитал. Субъекты развития - жители, а их участие и поддержка, с одной стороны, формируют и развивают человеческий капитал в части активного и деятельного взаимодействия по вопросам местного видения перспектив развития, с другой стороны, являются существенным элементом формирования стратегических документов и их реализации. Поэтому актуальной задачей является также создание методического инструментария вовлечения жителей в процесс разработки стратегических документов.

В Воронежской области имеется некоторый опыт создания и применения инструментария, предназначенного для вовлечения жителей в разработку местных общественных проектов, в частности, в сфере территориального общественного самоуправления (ТОС), в программе инициативного бюджетирования. Тем не менее, данные попытки носят локальный характер, поэтому для расширения возможностей применения и развития методического инструментария вовлечения жителей в решение вопросов стратегического территориального развития актуальной задачей является анализ и апробация альтернативных практик.

Такое представление о подходе к решению указанных задач обусловило выбор темы диссертационной работы, цель, задачи, структуру и содержание исследования.

Личное участие автора в получении результатов исследования:

- определена типология методических подходов к разработке стратегий социально-экономического развития на муниципальном уровне и выявлены проблемы, возникающие в ходе создания и реализации стратегий;

- разработан методический подход к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований, ориентированный на повышение обоснованности разрабатываемых документов стратегического планирования;

- на основе различных информационных источников муниципальной статистики сформирована система показателей, сформулированы требования к компоновке и наполнению таблиц данных, собрана база данных показателей для оценки социально-экономического состояния муниципальных образований Воронежской области;

- разработан на основе предложенного методического подхода инструментарий диагностики социально-экономического развития муниципальных образований, позволяющий оценить роль и место муниципалитета в экономической системе региона;

- предложены организационные механизмы вовлечения жителей муниципалитета в решение вопросов территориального стратегического развития;

- продемонстрированы возможности использования предложенного инструментария и организационных механизмов при разработке документов стратегического планирования на примере муниципальных образований Воронежской области.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Выбранные соискателем научные методы обоснования результатов соответствуют объекту и предмету исследования, опираются на анализ известных научных достижений и теоретические положения, содержащиеся в трудах российских и зарубежных ученых, посвященных территориальному развитию, региональной диагностике, стратегическому управлению.

В диссертационной работе использован следующий комплекс подходов, методов и практик: методы системного анализа, синтеза, сравнения и обобщения, многомерной статистики, а также организационно-деятельностные игровые модели и методы.

Информационной базой стали нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие развитие муниципальных образований, данные федеральной, региональной и муниципальной статистики, базы данных муниципальных информационных систем поселений Воронежской области (РИАС (региональная информационно-аналитическая система), МИСП Волость (муниципальная информационная система поселений), информационные материалы органов исполнительной власти Воронежской области (департамента экономического развития, департамента связи и массовых коммуникаций, департамента по развитию муниципальных образований Воронежской области), публикации в научных изданиях и периодической печати по изучаемой проблематике.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методического инструментария для анализа социально-экономического развития муниципальных образований и вовлечения жителей в процессы управления стратегическим развитием поселений, который в отличие от

существующего позволяет проводить экономико-статистический анализ социально-экономического развития небольших административно-территориальных единиц – городских и сельских поселений.

Наиболее значимые результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, и обладающие **признаками научной новизны**:

1. Исходя из специфики российской муниципальной статистики разработан методический подход к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований, который в отличие от существующих позволяет определить проводить экономико-статистический анализ социально-экономического развития небольших административно-территориальных единиц – городских и сельских поселений, включая возможность их сравнения. Инструментарий данного подхода применим на аналитическом этапе разработки стратегий с учетом выявляемой административно-экспертной или партнерской направленности процесса разработки и реализации стратегии социально-экономического развития муниципальных образований.

2. Предложенный инструментарий методического подхода включает формирование системы показателей для диагностики социально-экономического состояния поселений и наполнение на ее основе базы данных; а также комплекс методов для оценки места и роли муниципалитета в экономической системе региона: оценку валового муниципального продукта (ВМП), типологизацию, построение экономического профиля муниципалитета. Особенности данного методического подхода являются:

- Сводка данных различных источников муниципальной статистики в специально структурированные фактографические таблицы;

- Получение оценки ВМП как для муниципальных районов и городских округов, так и для городских поселений при наличии соответствующих статистических данных.

- Построение типологизаций муниципальных образований: муниципальных районов и городских округов по экономической специализации, а также уровню социально-экономического развития; городских поселений по структуре занятости в основных видах экономической деятельности. Построение кластеризации позволяет провести двухуровневый анализ муниципальных образований (муниципальный район – городское / сельское поселение).

- Построение экономического профиля муниципального образования (городского поселения) по социально-экономическим и демографическим показателям, позволяющее оценить уровень развития муниципалитета по отклонениям значений каждого показателя от средних по выборке, проанализировать распределение значений каждого из показателей по выборке, а также показать динамику изменений и выявить точки роста.

3. Проведена апробация разработанного инструментария по данным Воронежской области. Сформирована в виде специально структурированных фактологических таблиц база данных показателей муниципальных образований за 2006 по 2015гг., включение которой в Муниципальную информационную систему поселений Воронежской области (МИСП «Волость») расширит возможности

региональной диагностики. Впервые получены оценки ВМП городских поселений, выявлены соответствия структуры занятости городских поселений экономической специализации муниципальных районов.

4. Предложена и апробирована авторская методика системно-социального проектирования как организационного механизма вовлечения жителей в решение вопросов территориального стратегического развития, в основе которой использование различных экспертных методов: мозгового штурма организационно-деятельностных игр. В отличие от существующих данная методика позволяет в формате деловой игры симитировать несколько этапов процесса разработки и реализации стратегии с участием различных групп населения и получить системно-социальные модели проектов территориального развития, сформировать инициативные группы, заинтересованные в реализации проектов.

Практическая значимость научной работы соискателя состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами власти с целью повышения качества стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях как в Воронежской области, так и в других регионах Российской Федерации. Представленный инструментарий также может быть полезен другим акторам, вовлеченным в процессы стратегического территориального развития.

Сформированная база данных муниципальной статистики Воронежской области обладает свойством реплицируемой и может быть воспроизведена в других регионах с учетом их особенностей.

Ценность научных работ соискателя в формировании ряда методических подходов к анализу развития муниципальных образований с учетом неравномерности территориального развития и специфики российской региональной и муниципальной статистики, а также методик вовлечения жителей в решение стратегических вопросов территориального развития. Применение предложенных в работе методических подходов способствует совершенствованию инструментария для разработки стратегических документов на муниципальном уровне.

Область исследования соответствует следующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Региональная экономика» ВАК Минобрнауки РФ:

3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций;

3.17 Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления и экономикой регионов; оценка их эффективности.

Апробация результатов исследования. Часть результатов исследования апробирована в процессе работы по региональным грантам РГНФ 13-12-36004a(p) «Развитие городских поселений Воронежской области: эффект асинхронности, стратегическое управление, выгоды и риски», РФФИ 16-12-36007 а(p) «Разработка методического подхода к анализу точек роста муниципальных образований и их влияния на социально-экономическое развитие Воронежской области (на основе комплексного анализа баз данных региональной и муниципальной статистики)».

Промежуточные результаты исследования (проект «Изучение влияния фактора асинхронности на развитие городских поселений Воронежской области: поиск альтернативных подходов к преодолению негативных тенденций городского развития в стратегическом залоге») были представлены на конкурс Международного научного фонда экономических исследований академика Н.П. Федоренко 2015 года и отмечены жюри конкурса дипломом лауреата.

В 2016 году промежуточные результаты исследования были представлены в работе «Программа развития городских поселений как часть программы развития России до 2022 года» для ежегодного всероссийского конкурса «Экономист года» (Организаторы - Международный Союз экономистов, Вольное экономическое общество России, Университет «Синергия» при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства экономического развития РФ), которая удостоилась диплома лауреата «Экономист года – 2016» в сфере образования и науки.

Результаты исследований апробированы на международных и всероссийских конференциях: Международной научной школе-семинаре имени акад. С.С. Шаталина (г. Воронеж - 2013, г. Сочи - 2014, г. Казань - 2015, г. Санкт-Петербург - 2016, г. Воронеж - 2017) (отмечены почетными дипломами С.С. Шаталина, Н.Я. Краснера, В.Н. Эйтингона); International Conference on “SCIENCE AND THE SMALL NATIONS. Bridging the Gaps: A Science Diplomacy Initiative” organized by Zaheer Science Foundation in partnership with UNESCO (New Delhi, November 2017), I международной межведомственной научно-практической конференции «Муниципальные образования в регионах России (регионоведческий анализ)» (ВГУ - 2013), международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление» (г. Воронеж - 2017), I Международной научно-практической конференции «Роль малых городов в современном мире: актуальные проблемы и пути их решения» (Воронежская область, г. Бобров – 2017), XIII Международной научно-практической конференции «Экономическое прогнозирование: модели и методы» (Воронеж - 2017), Международной научно-практической конференции «Экономическое развитие России: ловушки, развилки и переосмысление роста» (г. Сочи - 2017), международной научно-практической конференции «Современные проблемы экономики и менеджмента» (г. Воронеж - 2016), XV Международной научно-практической конференции «Управление изменениями в социально-экономических системах» (г. Воронеж - 2016), Первой международной научно-

практической конференции «Муниципальные образования современных регионов: проблемы исследования, развития и управления в условиях геоэкономической и политической нестабильности» (г. Воронеж - 2016), Международной научно-практической конференции «Системный анализ в экономике»: материалы конференции (Москва - 2014г.), III международной научной конференции «Стратегии и ресурсы развития крупных городов центра России» (Воронеж - 2013), III Российском экономическом конгрессе (Москва, МГУ - 2016 г.) доклад был отмечен дипломом (в номинации «Молодой ученый»); на Семнадцатом и восемнадцатом всероссийском симпозиуме «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, ЦЭМИ РАН, 2016 г., 2017г.), XIV Всероссийской заочной научно-практической Интернет-конференции «Электронный бизнес: проблемы, развитие и перспективы» (г. Воронеж - 2017), Всероссийской научно-практической конференция «Функционирование национального и мирового рынков в условиях глобальной нестабильности» (г. Воронеж - 2017), научно-практической конференции «Молодая экономика: экономическая наука глазами молодежи» (2014г. , 2016 г. , 2017 г., Москва, ЦЭМИ РАН), 3-ем круглом столе, посвященном памяти проф. Ю.В. Поросенкова (г. Воронеж - 2017), VI Конференции по вопросам открытого государственного управления OpenGovVRN-2017 «Новые городские коммуникации», Всероссийской конференции «Качество жизни в России в XXI веке. Оптимистический прогноз развития: о неоиндустриальном развитии России и полном государственном суверенитете. Антропологические чтения – 2016», XIII Всероссийской заочной научно-практической конференция «Электронный бизнес: проблемы, развитие и перспективы», региональном научно-практическом семинаре «Проблемы и перспективы развития моногородов» (Воронеж - 2013).

Результаты исследования представлены на международных научных школах: NES CSDSI WINTER SCHOOL «Towards Effective and Equitable Development: The Role of Institutions and Diversity » (Skolkovo, Moscow, Russia, 2017), NES CSDSI SUMMER SCHOOL «Cultural diversity and income inequality» (Ekaterinburg, Russia, December 2016), NES CSDSI SUMMER SCHOOL «Culture, Institutions and Diversity» (Ulan-Ude, Buryatia, Russia, July 2015), NES CSDSI SUMMER SCHOOL «Diversity, Social nets and Economic development» (Elabuzhsky Institute of Kazan Federal University, Tatarstan, Russia, June 2014).

Отдельные практические предложения вошли в материалы рабочей группы «Пространственное развитие» в рамках разработки стратегии социально-экономического развития Воронежской области до 2035 г. (справка о внедрении).

Предложенные инструменты вовлечения жителей в решение вопросов местного значения были апробированы в нескольких проектах: дворовые фестивали (реализован совместно с ТСЖ «Финист» (г. Воронеж)), проектирование археологического парка (реализован совместно с Государственный археологический музей-заповедник «Костенки») (справки о внедрении).

Отдельные теоретические разработки и практические рекомендации, выделенные в рамках диссертационного исследования, могут использоваться

(использованы) в высших учебных заведениях при изучении таких дисциплин, как «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Региональная экономика», «Исследование систем управления», «Системный анализ» и др. (справка о внедрении).

Полнота изложения диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены в 38 опубликованных работах (6,83 п.л. лично), в том числе в девяти работах в научных журналах, входящих в перечень ВАК (2,54 п.л. лично).

Публикации автора по теме диссертации

Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ:

1. Петрыкина И.Н. Применение кластерного анализа для типологизации муниципальных образований / И.Н. Петрыкина, М.И. Солосина, И.Н. Щепина // Вестник ВГУ, серия "Экономика и управление" – 2017 - №4 – С.154-164 [0,2 п.л. лично].

2. Быстрянцева Д.И. Методика определения экономического профиля территории и ее апробация на примере городских поселений Воронежской области / Быстрянцева Д.И., Петрыкина И.Н., Солосина М.И., Щепина И.Н. // Современная экономика: проблемы и решения, - 2017. - № 11. – С.87-100 [0,2 п.л. лично].

3. Быстрянцева Д.И. Методический подход к оценке социально-экономического положения муниципальных образований и его апробация на примере городских поселений Воронежской области / Д.И. Быстрянцева, Т.Н. Гоголева, И.Н. Петрыкина, М.И. Солосина, И.Н. Щепина // Вестник ВГУ, серия "Экономика и управление", Вестник ВГУ – 2018 - №1 – С. 5-14 [0,11 п.л. лично].

4. Петрыкина И.Н., Солосина М.И., Щепина И.Н. О методах оценки валового муниципального продукта // Регион: системы, экономика, управление. - №3 (34). – 2016. - С. 106-113 [0,15 п.л. лично].

5. Солосина М.И., Щепина И.Н. Взгляд на проблематику развития малых городов в России: израильский опыт урбанизации и проектный подход как перспективное направление развития территории / М.И. Солосина, И.Н. Щепина // Финансы и Бизнес, 2016. - №4. – С. 46-61. [0,47 п.л. лично].

6. Солосина М.И., Щепина И.Н. Стратегический подход к управлению развитием на муниципальном уровне: методика анализа поселений; подходы к разработке стратегий / М.И. Солосина, И.Н. Щепина // Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2016 (48) - С.19-33. [0,43 п.л. лично]

7. Гоголева Т.Н. Разработка методики анализа поселений на основе комплексного использования баз данных региональной и муниципальной статистики / Т.Н. Гоголева, И.Н. Петрыкина, М.И. Солосина, И.Н. Щепина // Вестник ВГУ, серия "Экономика и управление" – 2016. - №4 – С. 166-177. [0,17 п.л. лично]

8. Солосина М.И., Щепина И.Н. "Влияние эффекта асинхронности на развитие городских поселений Воронежской области: стратегическое управление, выгоды

и риски", Вестник ВГУ, серия "Экономика и управление", Вестник ВГУ, серия "Экономика и управление" – 2014 - №4 – С. 150-155. [0,17 п.л. лично]

9. Солосина М.И. «Анализ социально-экономического состояния городских поселений Воронежской области: проблемы и тенденции» / М.И.Солосина // Современная экономика: проблемы и решения - 2014. - №11 (59). - С.174-181. (0,63 п.л.). [0,3 п.л.]

Общие выводы по диссертации

Диссертация Солосиной М.И. является законченным и самостоятельным научным исследованием, которое посвящено разработке методов проведения социально-экономического анализа состояния муниципальных образований и организационных механизмов вовлечения жителей в процессы территориального развития

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представляемым на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Региональная экономика».

Заседание научного семинара отделения теоретической экономики и математических исследований рекомендует принять диссертацию к защите в диссертационном совете Д 002.013.01 на базе ФГБУН Центрального экономико-математического института Российской академии наук (ЦЭМИ РАН).

Заслушав и обсудив диссертационную работу Солосиной М.И. на тему: «Методический инструментарий для разработки стратегических документов муниципальных образований», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Региональная экономика», а также учитывая отзывы рецензентов-экспертов, **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рекомендовать соискателю учесть высказанные замечания по тексту автореферата и диссертации.
2. Повторное обсуждение не проводить и поручить *д.э.н. Афанасьеву М.Ю., д.э.н. Давыдову Д.В., д.э.н. Гоголевой Т.Н.* рассмотреть окончательный вариант текста диссертации на предмет учёта замечаний, высказанных в ходе экспертизы и обсуждения. Информацию об этом представить в Диссертационный совет Д 002.013.01 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук.
3. Рекомендовать изменить тему диссертации на «Стратегическое планирование на муниципальном уровне: процесс, инструментарий анализа и организационные механизмы».
4. Рекомендовать в качестве официальных оппонентов:
 - д.э.н., Мясникову Татьяну Алексеевну (заведующая кафедрой государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Кубанский государственный университет" (ФГБОУ ВО «КубГУ»));

- к.э.н., Россошанскую Елену Андреевну (научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения Лаборатории исследования проблем развития трудового потенциала Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (ФГБУН ВолНЦ РАН).
- 5. Рекомендовать в качестве ведущей организации Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова» (ФГБОУ РЭУ им. Г.В. Плеханова).

Заключение принято на заседании научного семинара отделения теоретической экономики и математических исследований. В голосовании приняли участие 17 человек. Результаты голосования: «за» — 17 человек, «против» — нет, «воздержались» — нет.

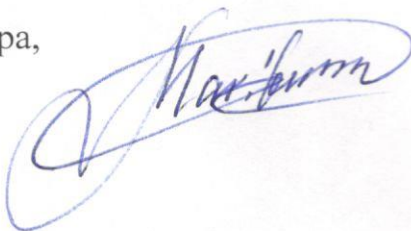
Протокол № 3 от 28 февраля 2018 года.

Председатель заседания семинара,
академик РАН



/ В.Л. Макаров /

Секретарь заседания семинара,
н.с.



/ М.А. Бурилина /